



2016. június 14.

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szerv. egység: Építésügyi Osztály
Ügyiratszám: VEB/005/2390-3/2016.
Ügyintéző: Fülöp Borbála
Telefon: 06-88/620-042

Tárgy: Pula község településrendezési
eszközeinek módosítása
- előzetes tájékoztatási szakasz -

Hiv. sz.: 731-6/2016.

Szenger István Bálint
polgármester

Pula Község Önkormányzata

Pula

Fő u. 31.

8291

NAGYVÁROSI ÖNKORMÁNYZAT		
2016	07.	14.
731-6/2016.		
Dr. Ullóczy		

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2016. június 14-én kelt, 731-6/2016. számú levelében Pula Község településrendezési eszközök módosításának előzetes tájékoztató anyagát megküldte és kérte a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 37. § szerinti előzetes szakmai tájékoztatónkat. A módosítás a településszerkezeti tervet és a Helyi Építési Szabályzatot (a szabályozási tervvel együtt) érinti.

A Pula község településrendezési terveinek módosításával kapcsolatos előzetes tájékoztatót áttekintettem és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint az Eljr. 37. § alapján az állami főépítész feladatkörömben eljárva az alábbi véleményt adom.

Tervezési feladat:

1. A Pula, Fő utcára merőleges ingatlanok vonatkozásában az építési helyek megváltoztatása.
2. A Pula, 39 hrsz-ú zöldterület megváltoztatása lakóterületre, a zöldterület pótlása a 37/7, 38/8, valamint szükség esetén 071/2 hrsz-ú ingatlanon.
3. A Pula, 33 és 34 hrsz-ú ingatlanok közötti gyalogos út nyomvonalának pontosítása.
4. A Pula, 40, 41, 42 hrsz-ú út szabályozásának felülvizsgálata.
5. A 073/1 és a 63/6 hrsz-ú ingatlanok közötti belterületi határvonal módosítása.

6. A 037/2 hrsz-ú erdő területen elhelyezkedő út (Nácsi-hegy) kiszabályozása a valós helyén.
7. A 201/2 hrsz-ú vízi közmű területéhez vezető út valós helyén történő kiszabályozása.
8. A 071/1 és 071/2 hrsz-ú ingatlantömb területfelhasználásának vizsgálata, gazdasági funkció lehetőségének megteremtése.
9. A 27/2016. (IV. 27.) számú határozatban szereplő módosításokhoz szükséges zöldterület pótlás a 071/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon.
10. A 38/7 és 38/8 hrsz-ú ingatlanok területfelhasználásának megváltoztatása településközponti vegyes területről zöldterületre.

A településen hatályos településrendezési eszközök:

1. **36/2005. (VII. 28.)** számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Pula Község településszerkezeti terve és leírása
2. **5/2005. (VII. 28.)** számú Önk. rendelettel jóváhagyott Pula község helyi építési szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ)

Előzmények:

Pula Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 27/2016. (IV. 27.) Kt. határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról és a partnerségi egyeztetés szabályairól.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményem:

A tervezési feladatokkal kapcsolatosan **előzetesen** nincs kifogásom, de a módosítások tekintetében **érdemi szakmai véleményt** csak a konkrét módosítási javaslatok jogszabálynak megfelelő kidolgozása esetén tudok adni.

A településrendezési eszközök módosítása során az OTrT 31/B. § 1) pontja értelmében lehatárolást kell kérni a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott, érintett államigazgatási szervektől pl. a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület, és az erre az övezetre vonatkozó szabályozást a HÉSZ-ben rögzíteni szükséges.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetében a környezeti vizsgálat lefolytatása mindig kötelező, míg módosítás esetén az 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatások jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

Az önkormányzat megállapítása szerint a módosítás – a várható módosítások környezetre gyakorolt elenyésző hatása miatt – a környezeti vizsgálat elkészítését nem igényli.

Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, a tervezett változások nagy részt nem érintik az épített környezetet, érintettség esetén pedig a HÉSZ-ben foglaltak szigorú betartása az épített környezet védelmét biztosíthatja.

Mindezek alapján a településrendezési eszközök jelen módosítása során a **környezeti vizsgálat lefolytatását** – az önkormányzattal egyetértve – **nem tartom szükségesnek.**

Tájékoztatásul az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A jogszabályi változások miatt a 2013. január 1-től indult ügyekben az Eljr. 45. § (2) bekezdése (átmeneti rendelkezések) rendelkezik, miszerint a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök 2016. december 31-ig történő módosítása a VI. fejezet eljárási szabályai szerint, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos (a továbbiakban: régi OTÉK) településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történhet.

Az önkormányzat a módosítást teljes eljárásban az Eljr. 45. § (2) bekezdése alapján kívánja lefolytatni.

Tájékoztatom, hogy mivel a dokumentáció a régi OTÉK alapján készül, úgy annak a régi OTÉK 3. és 4. §-okban foglaltaknak, a 2. számú melléklet szerinti jelmagyarázatnak, és az Eljr. VI. fejezetében előírtaknak kell megfelelnie.

A régi OTÉK 3. § (3) bekezdés 6. pontjának megfelelően az alátámasztó munkarészben - térképpel és leírással (számítás) - kell igazolni a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. tv. (továbbiakban: Btv.) **minden övezetét** szükséges megvizsgálni és térképpel igazolni, hogy a módosítással érintett terület érinti-e.

A tervezési munka szakmai szabályait elsősorban az Étv. 8. § (1) bekezdése és a régi OTÉK 3. és 4. §-a rögzíti, amelyek vonatkoznak a megfelelő és aktualizált alaptérképre, a tervi ábrázolás mélységére, részletességére, a jóváhagyandó és alátámasztó munkarészek tartalmára és szerkesztésére, melyeket a módosítás vonatkozásában szükséges figyelembe venni.

A módosítás során a régi OTÉK 3. § (3) és a 4. § (5) bekezdései szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarészei közül csak az eltelt időszakra vonatkozó és a terv által megkövetelt részletezettségre figyelemmel, így pl. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás) munkarész elkészítése szükséges.

A településszerkezeti terv módosítását igénylő helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak.

Helyi építési szabályzat módosítása esetén a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot az időközben bekövetkező változásokra tekintettel a módosítás jellegének megfelelően kell aktualizálni.

A településrendezési eszközök módosítása során az OTrT. 2014. január 1-től hatályos előírásait – különös tekintettel a 30. és a 31/B. §-ában foglaltakra –, valamint a Btv. előírásait kötelezően érvényesíteni kell.

A településrendezési tervek jogszerűségét és szakmai megalapozottságát a jogszabály által kötelezővé tett egyeztetési eljárás biztosítja (Eljr. 32-43. §). A véleményezési eljárás lefolytatása nélkül a módosítás nem fogadható el.

Az Étv. 16. §-a rendelkezik a településtervezésre vonatkozóan. Településtervezési tevékenységnek minősül a településrendezési eszköz elkészítése. A településrendezési tervet – az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013.(VII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) foglaltaknak megfelelően – arra jogosult településtervező készítheti.

A Kr. 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapja tartalmazza a feladat elvégzésében rész vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapja tartalmazza a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

Felhívom a figyelmet a régi OTÉK II.-III. fejezetében meghatározott követelmények betartására. Amennyiben a terv készítésekor a jelenleg hatályos OTÉK-ban meghatározott követelményeknél megengedőbb követelményeket kívánnak alkalmazni, azt a véleményezési eljárásra benyújtandó anyagban külön kell jelezni, hogy az eltérő megoldáshoz történő hozzájárulás teljes körűen elbírálható legyen. Az eltérés feltételeit a jelenleg hatályos OTÉK 111. §-a tartalmazza. Az eltérésről – kérelemre – az Eljr. 28. § (4) bekezdése alapján az állami főépítésznek a záró véleményben kell döntést hoznia.

A HÉSZ-t módosító önkormányzati rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben, illetve a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.

A HÉSZ módosításának összeállításakor törekedni kell a jogalkalmazás folyamatosságának zökkenőmentes biztosítására, a jogalkotás elveinek betartására, a jogszabályi felhatalmazást nélkülöző rendelkezések mellőzésére. Az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, hogy változásuk miatt a helyi rendeletet ne kelljen módosítani.

Az Étv. 6/A. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá - a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti - **önkormányzati főépítész** közreműködésével kell ellátni.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban a nyilatkozatomat az Eljr. 37.§ (2) bekezdés b) pontja alapján adtam ki, melynek másolatát **javaslom megküldeni a tervező részére is** annak érdekében, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervek készítését.

A szakmai véleményezéshez az előírásoknak megfelelően hitelesített – szabályozási terv esetében a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is tartalmazó – aktualizált alaptérképen kidolgozott, eredeti méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú és digitális formában) terveket kérem benyújtani.

Az elkészült tervek véleményezési eljárásában **részt kívánok venni**, igény esetén szakmai konzultációval is segítem munkájukat.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

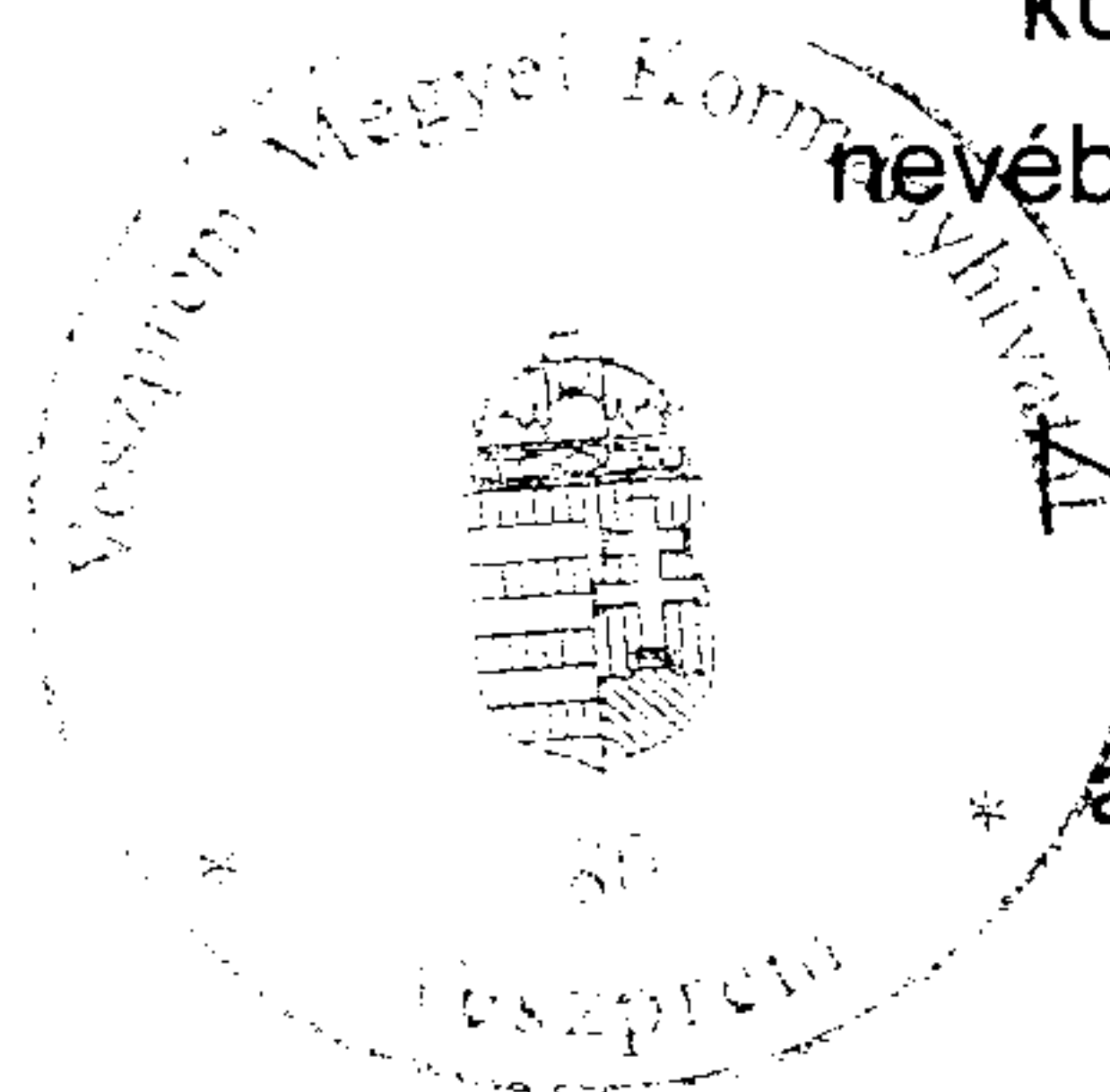
Veszprém, 2016. július 12.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs

kormány megbízott

nevében és megbízásából



Németh Zsolt

Németh Zsolt

állami főépítész



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ^{2016 JÚN 29.}

Ügyszám: KTF-13405/2016., ⁴⁶⁰⁹⁷ /2016. Tárgy: Pula község településrendezési
eszközeinek módosítása - előzetes
tájékoztatás

Ügyintéző: Horváth László

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310

Melléklet: -

Hivatkozási szám: 731-6/2016.

Pula Község Önkormányzata

Szenger István Bálint

polgármester részére

8291 Pula, Fő u. 31.

Tisztelt Polgármester Úr!

NAGYVÁZSONYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
ÉVI	HÓ	NAPTÖRTÉNY
2016	06	29.
SZÁM	731-7/2016	
Mell	Előszór	Dr. Wellner

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (EljR.) 37. § (4) bekezdése és 9. számú mellékletének 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése, 13. § (2) bekezdése és 2. számú mellékletének 4. pontja szerint, a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részéről **Pula község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához az alábbi előzetes tájékoztatást adom.**

Az Önkormányzat jelen módosítási szándéka a megküldött előzetes tájékoztatási dokumentáció (Planteus Kft. - Németh Ferenc vezető tervező, 2016. június 14.) szerint a község településrendezési eszközeinek 10 pontból történő módosítására terjed ki. A tervezési területek **országos jelentőségű védett természeti területet, ex-lege természeti értéket, közösségi jelentőségű Natura 2000 természet-megőrzési területet nem érintenek.**

Pula község a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (Btv.) hatálya alá tartozó település. A tervezési területek - a 7. számú módosítás kivételével - a Btv. rendelkezésre álló digitális tervlapjai szerint a települési terület (U-1), történeti települési terület (T-2) és a felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület (SZ-1) övezetéhez tartoznak. A 7. számú módosítás területe a kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület (K-1), ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület (A-1), térségi jelentőségű tájképvédelmi terület (T-1), ökológiai hálózat magterület (Ö-1), erdőterület (E-1) és a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület (E-3) övezetek része.

A módosítások a rendelkezésre bocsátott információk alapján környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sértenek, azokkal kapcsolatban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból - előzetesen - jogszabályi kizáró ok nem merült fel. A tervezett módosítási szándékok nagyrészt kialakult állapotok szabályozási tervi átvezetésére, meglévő utak kiszabályozására vonatkoznak. A **7. számú módosítással** (201/2 hrsz. megközelítését biztosító, 037/2 hrsz.-en átvezető, meglévő út kiszabályozása) kapcsolatban felhívom a figyelmet a Btv. 44. §-ának előírásaira, miszerint kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetén a településrendezési eszközökben csak erdőterület települési területfelhasználási egység jelölhető ki.

A **8. számú módosítás** (gazdasági funkció a 071/1-2 hrsz. területén) során az előzetes tájékoztató szerint a hatályos falusias lakóterület terület-felhasználás megtartásával gazdasági funkciók elhelyezését tervezik lehetővé tenni, azonban a **módosítás részletei nem kerültek kifejtésre.**

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.. Tel: 22/526-900. Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár. Pf.: 137.

Telefon: (22) 514-300, (22) 514-310, Fax: (22) 313-564, E-mail: kozepdunantuli@zoldhatosag.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

c:\documents and settings\horvathla\dokumentumok\horvath laszlo\rendezesi tervek\2016\előzetes\13405_16_pula_előzetes.doc

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt általános tájvédelmi szempontok alapján kérem, hogy a **módosítással érintett tömb telekhatárán** - úgy a HÉSZ-ben, mint a szabályozási tervben - **kerüljön rögzítésre, kijelölésre többszintes** (lomb-, cserje- és gyepszint), tájhonos növényfajokból (természetvédelmi kezelői ajánlás: <http://bfnp.hu/hu/novenyjegyzek>) álló **kötelezően beültetendő területsáv**. A takarófásítás szükséges mértékének meghatározásakor kérem a tervezett funkciók részleteit figyelembe venni. Mivel az Önkormányzat csak ezen a telektömbön tervezi a gazdasági funkciók elhelyezését, **javaslom új övezet létrehozását**, tekintve, hogy a tervezési területtől délre is található egy ugyancsak Lf-2 övezetbe sorolt tervezett lakóterület.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet (ZajR.) 9. § (1) és (2) bekezdése szerint a **környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket** úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek. A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.

A zaj- és rezgésvédelmi követelményeket a védendő létesítmények, területek besorolásának függvényében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete szabályozza.

Fenti jogszabályi előírások érvényre juttatása érdekében - **amennyiben a tervezett funkciók indokolják** - a véleményezési dokumentáció zajvédelmi fejezetében kérem kidolgozni azokat a szabályozási feltételeket (beépíthetőség, zajforrások maximális hangteljesítményszintje, védőtávolság stb.) amelyekkel a **védendő területeknél** (pl. Kabhegy utca Lke övezete) létesítményeknél a **zajvédelmi követelmények betartása biztosítható**.

Környezeti vizsgálat:

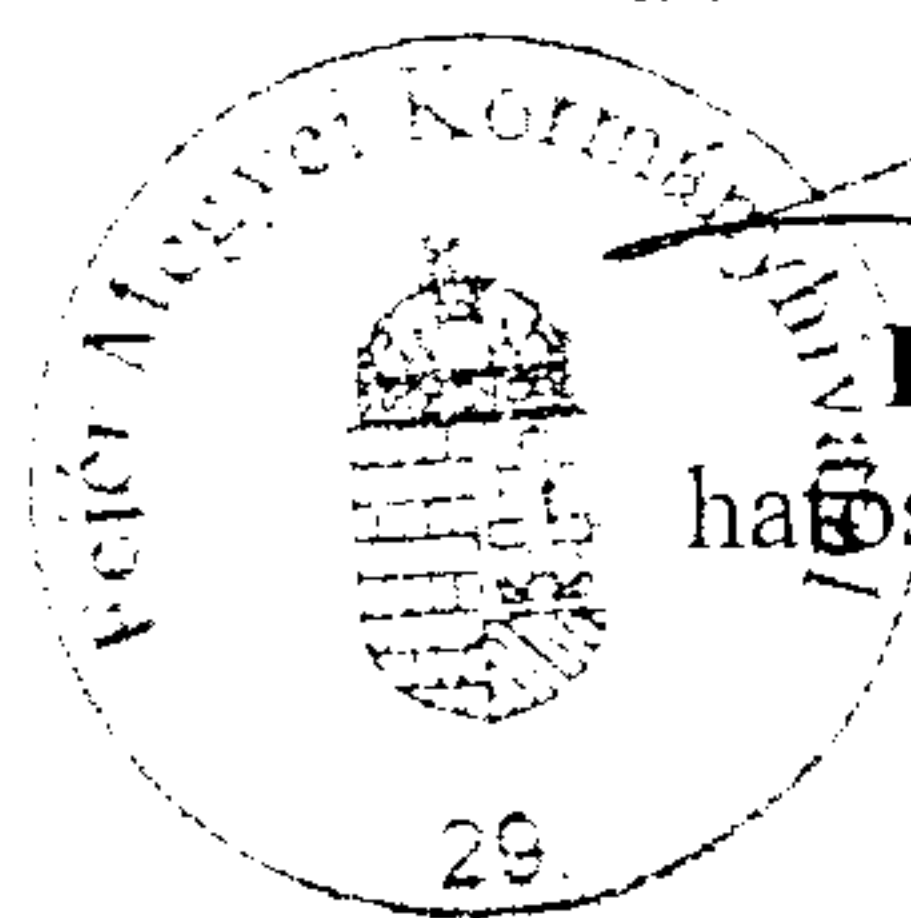
A benyújtandó terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) hatálya alá tartozik. A Rendelet 1. § (3) bekezdése szerint, a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A tervezett változtatások jellege alapján véleményem szerint a **módosítások a magasabb szintű jogszabályokban foglalt általános és övezeti előírások megtartásával a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintően jelentős környezeti hatást várhatóan nem okoznak, így a környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek. Az Önkormányzat környezeti vizsgálatral kapcsolatos döntését elfogadom.**

Tájékoztatom, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában az EljR. 38. § (1) bekezdésének b) pontja alapján részt kíván venni. Kérem, hogy a tervdokumentációt **CD-lemezen szíveskedjen megküldeni.**

Székesfehérvár, 2016. június 23.

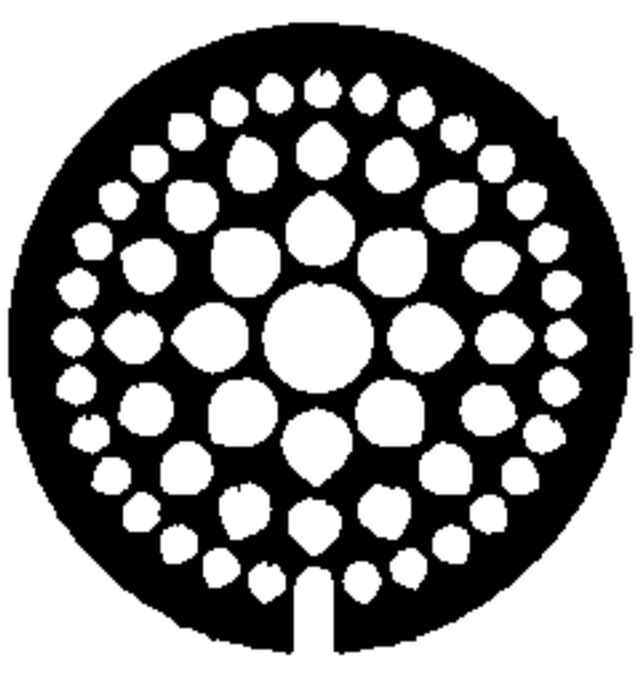
Dr. Simon László
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Bajári Sándor
hatósági szakügyintéző

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

2016 JÚL 29.

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

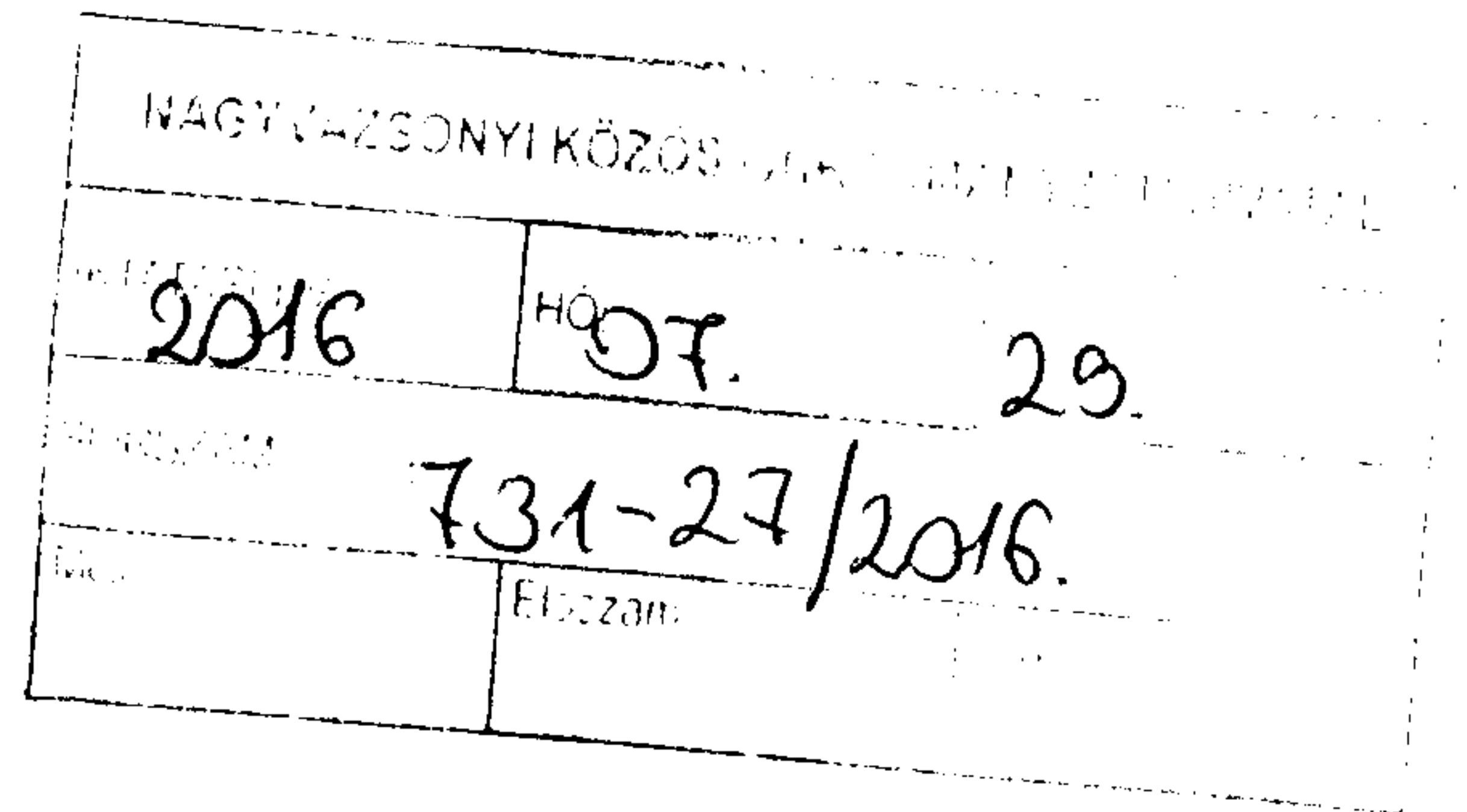
Ügyiratszám: 3682-2/2016
Ügyintézőnk: Nagy Károly ☎ 87/555-272
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása, előzetes
tájékoztatás
Melléklet: 4 pld. térkép
Hivatkozási szám: 731-6/2016

Pula Község Önkormányzata

Szenger István Bálint
polgármester

8291 Pula
Fő u. 31.



Tisztelt Polgármester Úr !

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. 37. § d) pontjában és a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében biztosított jogkörében Vöröstó településrendezési eszközeinek tervezett módosítására vonatkozóan az alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Igazgatóságunk hatás- és illetékességi körébe tartozó irányadó jogszabályok a következők:

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- 2000. évi CXII. törvény a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzatról
- 2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről
- 1997. évi LXXVIII. törvény Az épített környezet alakításáról és védelméről
- 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről
- 2007. évi CXI tv. a Firenzében 2000. október 20-án kelt, az Európai Táj Egyezmény kihirdetéséről
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000)
- 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról
- 132/2003. OGY. határozat Nemzeti Természetvédelmi Alapterv

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai szerint a tervezett fejlesztéseknél vizsgálni kell, hogy milyen módon érintik a Nemzeti Ökológiai Hálózatot és a természetvédelmi területeket, illetve azokra milyen hatást gyakorolnak.

A község teljes közigazgatási területe a *Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület* övezetében helyezkedik el. A 2000. évi CXII. törvény 26. § a) pontja alapján *Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete [T-1]* területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, továbbá *Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület* övezetében csak olyan terület-felhasználási egység jelölhető ki, amely nem veszélyezteti a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását.

Igazgatóságunk a tervezett módosításokkal kapcsolatban releváns táj- és természetvédelmi vonatkozású tervekkel nem rendelkezik. Az eljárás további folyamatában is részt kívánunk venni, illetve a tervezett változtatásokra vonatkozó táj- és természetvédelmi szempontok megfelelő érvényesítése érdekében rendelkezésre állunk.

Jelen nyilatkozatunk az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. §. (2) bek., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bek. b) pontja szerinti állásfoglalásunkat tartalmazza.

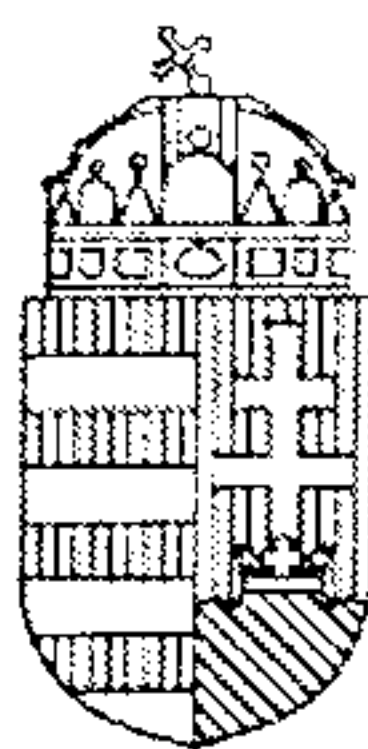
Csopak, 2016. július 25.

Üdvözlettel:

Puskás Zoltán
igazgató

Kapják: Címzett
2. Irrattár

2016 JÚL 05.



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: VE/UT/NS/A/589/1/2016. Tárgy: Pula Község Önkormányzata 8291
Pula, Fő u. 31.
Ügyintéző: Göcsei Enikő Pula község településrendezési
Szerv. egység: Ütügyi Osztály eszközeinek módosításával
Telefon: 88/579-960 kapcsolatban előzetes vélemény
kérés

Hiv. szám: 731-6/2016.

Pula Község Önkormányzata

Pula
Fő u. 31.
8291

NAGYVÁZSONYI FŐOSZTÁLY

2016	07.	05.
731-14/2016		
Dr. Ullóczy		

Tisztelt Címzett!

A hivatkozott számú levelükben előzetes állásfoglalást kértek településük rendezési tervi módosításával kapcsolatban.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) előzetes véleményét, valamint a hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalását az alábbiak szerint adja meg:

A megküldött dokumentációból megállapítható, hogy a módosítás közlekedési szakági részt is érint. A Hatóság kéri, hogy a következőket általánosságban vegyék figyelembe:

1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. számú melléklete taglalja az alátámasztó munkarész kötelező fejezeteit. A Hatóság azok betartását kéri.
2. A közlekedési szakági munkarész kidolgozását a Magyar Mérnöki Kamara tervezői névjegyzékében közlekedési szaktervező (településrendezési közlekedési tervező) készítheti, aki a Hatóság felé a végleges véleményezési eljárás keretein belül köteles tervezői jogosultságát igazolni.
A benyújtandó közlekedési szakági terveken (papír alapon kérjük a rajzi munkarészt) a közlekedéstervező elérhetősége, kamarai száma, eredeti aláírása kell, hogy szerepeljen.
3. A Hatóság végleges véleménye kialakításához a változással érintett területek közlekedési munkarészének legalább 1:2000 méretarányú térképi ábrázolását kéri papírformátumban (helyrajzi számok olvashatósága végett), az alkalmazott méretarány feltüntetésével
4. Az alátámasztó munkarészben meg kell határozni a közlekedési létesítmények helyigényét, megtervezni a közlekedési területek szükséges paramétereit, az utak keresztmetszeti méreteit és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlatát.
5. Azon esetekben, ahol a jogszabályban, ütügyi műszaki előírásokban nevesített paramétereket Tervező nem tudja a környezeti körülmények végett bemutatni, úgy ott olyan építési, forgalomtechnikai kialakítást szükséges, mellyel a közlekedésbiztonság nem sérül.

6. A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).
7. **A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv végrehajtási rendeletének 5. § (8) bekezdése szerint a közúthálózat fejlesztési tervét ötévenként felül kell vizsgálni, és szükség szerint módosítani kell.**
8. **A közlekedési szakági munkarészt az e-UT 02.01.41 [ÚT 2-1.218:2003] számú útügyi műszaki előírás (A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei. Tartalmi követelmények) szerinti mélységben kell kidolgozni.**
 Ábrázolni kell a rajzi munkarészen a település gyűjtőútjait, a tömegközlekedési járással igénybevett/tervezett útvonalakat, megállókat. Keresztmetszeti ábrázolásnál a minimális forgalmi sáv ezen esetben 3,0 m meglévő kötöttségeknél.
 A minimális kanyarodási sugarakat is vizsgálni kell az érintett utakon.
 A biztonságos kétirányú forgalmat nem biztosítható közlekedési területeken a forgalomszabályozásra vonatkozó javaslatot kell kidolgozni a környező utcák figyelembe vételével.
 Az ingatlanok kapubejáratának méreti meghatározásakor kellő figyelemmel járjanak el arra vonatkozóan, hogy az adott ingatlant milyen járműkategóriák használják. A hozzávezető útfelületen ezt is vizsgálni kell.
 Zsákutcában a megfordulást biztosítani kell még a tűzoltóautó számára is.
 A kialakuló utak tekintetében tulajdonostól függően kérem az országos közút, helyi közút közforgalom elől el nem zárt magánút és közforgalom elől elzárt magánút megnevezések használatát.
9. Az utak (belterületen utcánkénti felsorolása, külterületen minimum általánosítása) osztályba sorolását a közlekedési alátámasztó rész kell, hogy tartalmazza, de a HÉSZ közlekedésre vonatkozó fejezetében utalni kell erre.
10. **A közlekedési létesítmények tervezése során a közutak tervezési előírásait tartalmazó e-UT 03.01.11 [ÚT 2-1.201:2008.] számú útügyi műszaki előírás követelményeit ki kell elégíteni.** Erre vonatkozóan már most a rendezési terv felülvizsgálata során ki kell, hogy térjen a közlekedéstervező, mivel neki a közlekedési létesítmények területigényét jelölni kell. Ahol környezeti adottságok végett nem lehet a biztonságos kétirányú forgalmat biztosítani, ott az egyirányú forgalmi rend szerinti kialakítás lehetőségét vizsgálni kell, és csak ezt követően lehetséges a felmentési igényt indokolni. A jövőben, pályázati úton kiépíteni tervezett közlekedési létesítményeket és azok helyigényét (közút, járda, kerékpárút elhelyezése utcabútorokkal, tartozékokkal stb.) vizsgálni kell.
11. A közlekedési területen műtárgyakat, közvilágítást, közterületi építményeket, növényzetet úgy kell elhelyezni, hogy azok a közlekedést és az utak láthatóságát, a sarkok beláthatóságát ne akadályozza.
12. Útcsatlakozásoknál a szabadlátást akadályozó létesítményeket elhelyezni (pl. telekhatáron zárt kerítést építeni stb.), valamint 0,60 m-nél magasabb növényzetet ültetni tilos. **Kérem a kerítések ilyen jellegű meghatározását, saroktelkek növényzettel történő beültethetőségének figyelembevételénél.**
13. Magánút elhelyezése: a közforgalom elől el nem zárt magánutakra is a közutak paramétereit kell alkalmazni (mivel közforgalmat bonyolítanak le) és a rendezési tervben szerepeltetni kell. A közforgalom elől el nem zárt magánutak engedély kötelesek. Magánút területe a vonatkozó övezeti előírásban rögzítettől kevesebb nem lehet. Jelmagyarázatban a közutat, közforgalom elől el nem zárt magánutat a közforgalom elől elzárt magánúttól meg kell különböztetni.

14. Amennyiben a közforgalom elől elzárt magánutakat feltüntetik a rajzi részeken, úgy jelmagyarázatban jelkulcsot kell alkalmazni.
15. A közforgalom elől elzárt utak keresztmetszeti szélességének kialakításakor a tűzoltóság, mentők, szemétszállító járművek biztonságos közlekedését meg kell oldani.
16. A HÉSZ-ben leszabályozni kell a település közforgalom elől elzárt magánútjainak minimális szélességét, illetve azt, hogy ezen közlekedési területekről közforgalmat bonyolító tevékenységet (szolgáltatás, kereskedelem stb.) folytató ingatlan nem közelíthető meg.
17. Az építmények kialakítására vonatkozó övezeti paraméterek megjelölésekor figyelemmel kell lenni az adott terület közlekedési hálózatára (pl. 10,0 m széles közúton ne közelítsünk meg teherautós raktárbázist, vagy 50 parkolóhelyes szállodát, panziót, 10 m szabályozási szélességgel rendelkező úton kerékpárút és járda kialakítása az úttartozékok elhelyezése mellett lehetetlen!).
18. A csomópontok elrendezését a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” című e-UT 03.02.21 [ÚT 2-1.115:2004.] számú Útügyi Műszaki Előírás szerint kell megtervezni.
19. A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy az országos közúthálózatot – akár közvetve is – érintő fejlesztések tervezése során a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (Budapest), illetve a Magyar Közút Nrt. Veszprém Megyei Igazgatóságával (8200 Veszprém, Mártírok u. 1.), egyeztetni szíveskedjenek.
Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet a tervdokumentációba csatolni szíveskedjenek elektronikusan is.

A benyújtott módosításokra vonatkozóan a következő – adott módosításra vonatkozó – előírásokat vegyék figyelembe:


- A Hatóság a 2. 3. 4. 6. 7. számú módosítással érintett ingatlanok esetében a belterületi közutak útkategóriájának megfelelő szintű keresztmetszeti ábrázolását kéri, ahol a kétirányú biztonságos közlekedés a szabályozási szélességen belül biztosítható kell legyen a jellemző járműforgalom szempontjából.

A Hatóság kéri fenti előzetes szakági állásfoglalás szíves tudomásul vételét, egyúttal nyilatkozza, hogy a további véleményezési eljárásban is részt kíván venni, véleményezésre papír alapú dokumentációt kér a terület átláthatósága érdekében.

A Hatóság ~~érintett~~ államigazgatási szervként előzetes szakági véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 11. pontja alapján, az útügyi érdekek és a közúti közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében adta meg. A Hatóság illetékességét a vélemény megadása során a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2016. június 28.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából


Holonics Renáta
osztályvezető



Kapják térítvevénnel:

1. Címzett
2. Irattár



2016. júli 15.

VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09D/EOH/01390-2/2016. Tárgy: Pula község településrendezési
ÉTDR azonosító - eszközeinek módosítása
ÉTDR iratazonosító: - (2. módosítási csomag)
Ügyintéző: Dunajcsik Zsuzsanna/Bugán Adél
dunajcsik.zsuzsanna@veszprem.gov.hu Örökségvédelmi előzetes vélemény
Telefon: 88/550-355
Műemléki törzsszám: - Hiv.szám: 731-6/2016
Lelőhely azonosító: -

Pula Község Önkormányzata
Szenger István Bálint polgármester
Pula
Fő u. 31.
8237

NAGYVÁZSONYI JÁRÁSI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
2016	07	18
731-24/2016		
	Előzetes	D. Wellner

Tisztelt Polgármester Úr!

Pula község településrendezési eszközeinek módosításáról szóló előzetes tájékoztatását köszönettel megkaptam. A megküldött dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Korm.rendelet*) 37. § (4) bekezdés alapján az alábbi előzetes – örökségvédelmi – véleményt adom.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: *Kötv.*) 85/A. § értelmében Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett. Hivatalunk irattárában nincs információ a település területére készült Örökségvédelmi hatástanulmányról, ezért amennyiben az

- 10 évnél nem régebbi kérem, szíveskedjenek részünkre megküldeni,
- 10 évnél régebben készült a módosítással érintett területrészekre el kell készíteni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: *Örökségvéd.rendelet*) 68-69. § szerinti tartalommal és részletességgel, arra jogosult személy által kell elkészíteni.

Pula község közigazgatási területén több nyilvántartott és védett örökségi érték található. A jelen eljárásban megküldött „3. A módosítások leírása”-ban felsorolt módosítási szándékok – az érintett területek pontos lehatárolásának hiányában (Korm. rendelet 37. §(4)) – örökségvédelemmel kapcsolatos érintettsége (nyilvántartott műemléki érték, műemlék, műemléki terület, nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet) tekintetében jelen eljárási szakaszban nyilatkozni nem tudok. Hivatalunk nyilvántartási adatai alapján az 1-3., 8., 10, számú módosítási szándékok esetében a megadott információk alapján vélelmezhető, hogy örökségvédelmi érintettség nem áll fenn.

Pula község a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (a továbbiakban: *Btv.*) 4/3. számú melléklete szerint történeti települési terület övezetébe tartozó település.

A község területén található védett műemléki értékre, illetve nyilvántartott régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatokat jelen levelem mellékleteként, adatszolgáltatás céljából megküldöm.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 92. § (3) bekezdése értelmében, a III. bírság kategóriába sorolt műemlékek a 2016. január 1-től nyilvántartott műemléki értékek minősülnek, a műemléki környezetük és az államot megillető elővásárlási jog megszűnt. A módosítási eljárás során a módosítással érintett területek esetében a jogszabály változásból eredő módosításokat (pl. műemléki környezet törlését) a tervdokumentációban át kell vezetni.

A településrendezési eszközök (különösen a helyi építési szabályzat) kidolgozása során kiemelten fontosnak tartom az épített környezet, a településkép és az örökségvédelmi elemek érvényre juttatását, különös tekintettel a Btv. 27. § (2) és 28. § (2) bekezdésére valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm.rendelet 33. § (1) bekezdésére („műemléki környezetben végzett tevékenységek során nem sérülhet a műemlék megjelenése, különösen védett értékeinek érvényesülése, a műemlékre nyíló látvány vagy a műemlékből feltáruló kilátás”).

A község közigazgatási területén található védett műemléki értékekre, illetve nyilvántartott régészeti lelőhelyekre vonatkozó legfrissebb adatokat – a Kötv. 71. § (1) – a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központnál lehet kikérni (központi közhiteles nyilvántartás). Az ingatlanok régészeti és műemléki védettsége az Országos Építésügyi Nyilvántartás (továbbiakban: OÉNY) honlapján (<https://www.e-epites.hu/oeny/>) a „védett ingatlanok” adatbázisból lekérdezhetők.


A Kötv. 19. § értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Ha a lelőhely elkerülése a földmunkával járó beruházás, fejlesztés költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyet előzetesen fel kell tárni. Külön felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 19.§ (3) értelmében a megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik. A törvény értelmében a terveket úgy kell előkészíteni – az örökségvédelem érdekeit figyelembe véve –, hogy a fejlesztések elkerüljék a régészeti lelőhelyeket, ami a régész és a befektető érdekét is szolgálja.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, amennyiben a tervezett módosítás a kulturális örökség elemeiben változást nem eredményez. Felhívom a figyelmet, hogy a fenti Kormányrendelet 3. számú mellékletének II.2.i) pontja szerint a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően a környezet védelméért felelős szerv a Budapest Főváros Kormányhivatala.

A további településrendezési eljárásokban részt kívánok venni, a dokumentációkat lehetőleg papír alapon kérem megküldeni.

Veszprém, 2016. július 12.

dr.Vadlek Krisztina
járási hivatalvezető
nevében és megbízásából


Bódis Péter
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Pula Község Önkormányzata 8291 Pula Fő u. 31.
2. Irattár

Műemlékek

törzs-szám	azon.	védelem státusza	védelem fajtája	név	cím
9930	15621	Műemléki védelem	Műemlék	Pálos templom	Kinizsi forrás
9931	10256	Műemléki védelem	Műemlék	R. k. templom	Fő u.
9931	25197	Műemléki védelem	Műemléki környezet	R. k. templom ex-lege műemléki környezete	
11384	12028	Műemléki védelem	Műemlék	Szent Ilona kápolna romjai	
11384	17314	Műemléki védelem	Műemléki környezet	Szent Ilona kápolna romjainak műemléki környezete	
9932	10257	Műemléki védelem	Műemlék	Szt. Flórián kápolna	Fő u.
9932	25198	Műemléki védelem	Műemléki környezet	Szt. Flórián kápolna ex-lege műemléki környezete	
9930	10255	Műemléki védelem	Műemlék	Tálodi kolostorrom	Kinizsi forrás
9930	25196	Műemléki védelem	Műemléki környezet	Tálodi kolostorrom ex-lege műemléki környezete	
9639	15619	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	gazdasági épület	Fő utca 79.
9638	15615	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	gazdasági épület	Fő u. 69.
9933	10258	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Híd	Fő u.
8648	10263	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	lakóház	Kis utca
9639	15617	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Lakóház	Fő utca 79.
8303	15613	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	lakóház	Fő u. 95.
9638	15614	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Lakóház	Fő u. 69.
9638	10260	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Lakóház és gazdasági épület	Fő utca
9639	10261	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Lakóház és gazdasági épület	Fő utca 79.
10636	10259	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	népi lakóépület	Fő utca
9639	18907	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	nyárikonyha	Fő utca 79.
8303	15612	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	Vizimalom	Fő u. 95.
8303	10262	Nyilvántartott műemléki érték	Műemlék (nyilvántartott)	vizimalom és lakóház	Fő u. 95.

Régészeti területek

azon.	régészeti védelem	név	érintett ingatlanok
9072	régészeti lelőhely	Temető	05, 070/2, 070/3, 070/4, 074, 078, 2, 3/4, 4
9073	régészeti lelőhely	Öcsi bekötőút	035/3, 037/1, 037/3, 071/2, 071/4, 075, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 4, 5/1, 6, 7, 8, 9
9074	régészeti lelőhely	Alsó-Széles-föld	012/4, 012/5, 019, 020, 025, 027/10, 027/11, 027/12, 027/13, 027/14, 027/15, 027/16, 027/17, 027/18, 027/19, 027/21
9075	régészeti lelőhely	Tálodi gát	050/5, 060, 069/12
9076	régészeti lelőhely	Uradalmi Felső-dűlő	046/11, 046/12, 046/9, 049/1, 049/2, 050/5, 051, 052/1
9077	régészeti lelőhely	Tálod	046/9, 049/2
9078	régészeti lelőhely	Kolostorrom	069/11, 069/6
66020	régészeti lelőhely	Ilona kápolnárom	069/6
66022	régészeti lelőhely	Anginit bányához vezető dűlőút	027/9
66024	régészeti lelőhely	Vízműtelep	050/2, 050/3, 127, 128, 129, 130, 131, 132

